

2016 წლის 30 ოქტომბერი

განმეორებითი ენჭისყრა

№ 68 საარჩევნო ოლქი

არჩევნების მეორე ტური

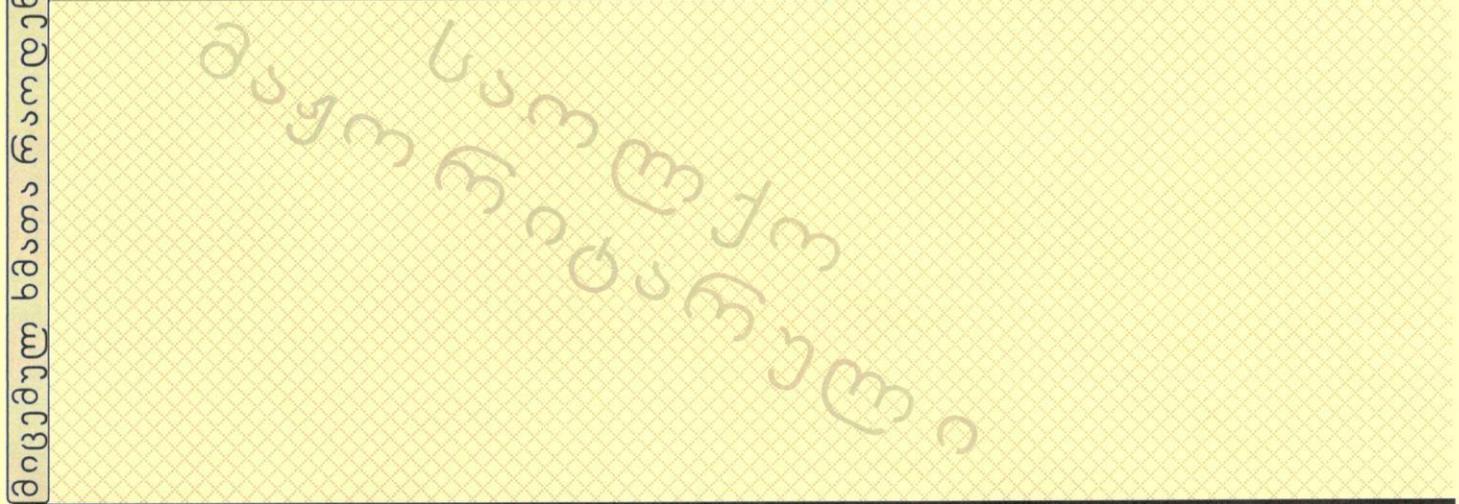
1 ამომრჩეველთა რაოდენობა საარჩევნო ოლქში 5 3 0 6 7

2 არჩევნებში მონაწილე ამომრჩეველთა რაოდენობა საარჩევნო ოლქში X 1 8 1 3 3

3 მიღებულ საარჩევნო ბიულეტენტა რაოდენობა X 4 9 9 0 0

5 ელგუჯა ბაბრატიონი X X 5 9 1 1

41 ვახტანგ წულაძე X 1 1 7 7 5



4 ნამდვილი საარჩევნო ბიულეტენტების რაოდენობა (მიცემულ ხმათა რაოდენობების ჯამი) X 1 7 6 8 6

5 ბათილად მიჩნეული საარჩევნო ბიულეტენტების რაოდენობა X X X 4 3 7

| № | საარჩევნო უბანი № | ამომრჩეველთა საერთო რაოდენობა ამ უბანში | ამ უბნებში გაცემულ საარჩევნო ბიულეტენტა რაოდენობა | ბათილად ცნობის საფუძველი |
|---|-------------------|---|---|--------------------------|
| ბათილად იქნა ცნობილი ენჭისყრის შედეგები | | | | |

ოლქში ინიშნება მეორე ტური არჩევნების მეორე ტურში გავიდა:

1. _____ (სახელი, გვარი) 2. _____ (სახელი, გვარი)

3. _____ (სახელი, გვარი) 4. _____ (სახელი, გვარი)

უმაღლესი საბჭოს წევრად არჩეულია ვახტანგ წულაძე (სახელი, გვარი) შედგენის თარიღი - "08" 11 2016წ., დრო: 16 საათი 30 წუთი

ც. შვიდაძე / ც. შვიდაძე (თავმჯდომარე) / 3. შვიდაძე (თავმჯდომარის მოადგილე)
ნ. ვაშაყვანიძე / ნ. ვაშაყვანიძე (მდივანი)
პ. ვახტანგაძე / პ. ვახტანგაძე
ფ. თოფჩიანი / ფ. თოფჩიანი
ი. ვახტანგაძე / ი. ვახტანგაძე
მ. მგვიანაძე / მ. მგვიანაძე
 ნევრები: ა. მგვიანაძე / ა. მგვიანაძე
ს. მგვიანაძე / ს. მგვიანაძე
ხ. მგვიანაძე / ხ. მგვიანაძე
დ. მგვიანაძე / დ. მგვიანაძე

| № | ოქმის მონაცემების გრაფა, რომელსაც არ ეთანხმება უმაღლესი საბჭოს წევრი | უმაღლესი საბჭოს წევრის სახელი და გვარი | უმაღლესი საბჭოს წევრის ხელმოწერა |
|---|--|--|----------------------------------|
| | ვაფიქსირებ ჩემ აწრს შესჯამებ, ოქმებთან დაკავშირებით განსხვავებული აზრი | დავით ვეჯიაძე | დ. ვეჯიაძე |

N 79 ბათუმის საოლქო საარჩევნო კომისიის წევრ დავით გეგიაძის განსხვავებული აზრი

2016 წლის 08 ოქტომბრის საქართველოს პარლამენტის და აჭარის ა/რ უმაღლესი საბჭოს არჩევნებთან დაკავშირებით. 2016 წლის 30 ოქტომბერს გამართულ მეორე ტურის არჩევნებთან შედეგებთან დაკავშირებით ბათუმის N 79 საოლქო საარჩევნო კომისიის შემაჯამებელ ოქმების შესახებ. ვაცხადებ, რომ შემაჯამებელ ოქმებში ამომრჩეველთა (ხელმოწერათა) რაოდენობა და ბათილი ბიულეტენების რაოდენობა იქნებოდა სხვა, რომ მომხდარიყო სხვადასხვა სადამკვირვებო ორგანიზაციების და მ.პ.გ. ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის წარმომადგენლების სამართლიან და კანონიერ საფუძველზე მტკიცებულებებით წარმოდგენილი საჩივრების დაკმაყოფილება. კერძოდ უდა გადათვლილიყო საჩივრებით მოთხოვნილ უბნებზე ხელმოწერების და ბათილი ბიულეტენების რაოდენობა, ასევე ზოგიერთ შემთხვევაში უნდა მომხდარიყო უბნის შედეგების გადათვლა, რაც ნათელ სურათს მოქვეცემდა, თუ როგორ ხდებოდა უბნებზე საარჩევნო კანონმდებლობით მოთხოვნილი პროცედურების დაცვა, იყო თუ არა თანმიმდევრობა დაცული. ასევე საარჩევნო უბნებზე იყო ხარვეზები და უბნში დარღვევები ხმების დათვლის დროს, იყო შემთხვევა, მარკირების სითხეები იყო უვარგისი. აღნიშნული სითხის გადამოწმება შედიოდა საოლქო საარჩევნო კომისიის ინტერესში მისი რეპუტაციის და სამართლიანობის საკითხის საეჭვო რომ არ გამხდარიყო. მაგრამ ეს ყოველივე უგულველყოფილი იქნა.

აღნიშნული მოკლე მონახაზიდან არ ვეთანხმები შემაჯამებელ ოქმს, ვინაიდან საოლქო საარჩევნო კომისიის შემაჯამებელი ოქმი არის ინდივიდუალურ სამართლებრივი აქტი და მასში ასახული მონაცემები უნდა იყოს ამომრჩეველის ზუსტი ნების გამოხატვა, ამ შემთხვევაში მე ვერ ვხედავ ამომრჩეველის ზუსტი ნების გამოხატვას და ვაფიქსირებ ჩემს აზრს შემაჯამებელ ოქმთან დაკავშირებით.

დ. გეგიაძე

